

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	2503335
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Nutrición Humana y Dietética por la Universidad Cardenal Herrera-CEU
Universidad responsable:	Universidad CEU Cardenal Herrera
Universidades participantes:	
Centro/s en el que se imparte:	Facultad de Ciencias de la Salud
Nº de créditos:	240
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	15-07-2015

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El plan de estudios se corresponde con lo establecido en la memoria de verificación. Según se indica en la documentación y se confirma en las entrevistas con el equipo directivo, hasta el curso 20/21 se han matriculado solamente estudiantes de últimos cursos de Farmacia ó graduados en Farmacia.

Dado que a estos estudiantes se les ha realizado un reconocimiento de créditos, no se han impartido todas las materias, por lo que no se ha completado la implantación del plan de estudios.

En este sentido, en las tablas de resultados académicos de asignaturas que aportan (tabla 2) no hay prácticamente información de las asignaturas correspondientes a primer y segundo curso, a excepción de la asignatura de Alimentación y Cultura de primer curso y Bromatología I y II de segundo curso.

El 29 de noviembre de 2021, tras la presentación de esta solicitud de evaluación, se recibió respuesta de la ANECA favorable para el MODIFICA en el que solicitaban la inclusión de un itinerario para estudiantes de Farmacia.

El plan de estudios incluye una asignatura de Prácticas Externas de 24 ECTS en el último curso, cuestión que se considera muy positiva en una titulación como ésta que habilita para la práctica profesional. En este sentido, hay establecidos convenios con nutricionistas, hospitales, etc y otras entidades para la realización de las prácticas. Asimismo, hay una buena oferta de actividades extracurriculares (talleres, seminarios, congresos, ferias, etc) para completar la formación de los estudiantes. Sin embargo, según se pone de manifiesto en las entrevistas con los estudiantes, profesorado y empleadores, se plantean algunas dificultades, en ocasiones, para la tutorización de dichas prácticas.

Se recomienda, siguiendo sugerencias indicadas por los empleadores en las entrevistas, mejorar la gestión de estas prácticas (hacer dos turnos en diferentes cuatrimestres, bolsas de prácticas, etc) para facilitar esta tutorización.

En general, hay una correcta coordinación en la titulación, tanto intracentro, como intertitulación (en la Facultad de Ciencias de la Salud). En el primer caso, según se indica en el autoinforme y en las evidencias, hay reuniones de coordinación entre profesores de la titulación con el coordinador, entre profesores de un mismo curso, con estudiantes, etc.

Toda la información de la titulación es pública y adecuada. La tasa de matriculación (88 % en el curso 20/21, con un número de matriculados de 22 estudiantes) es inferior al máximo de plazas establecido en la memoria de verificación (25). Por este motivo se recomienda continuar con las tareas de difusión del título.

En cuanto al reconocimiento de créditos, está bien establecido y la normativa académica se aplica adecuadamente.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información publicada es adecuada y completa. La interfaz es sencilla y amigable, de forma que se puede encontrar fácilmente el precio de los créditos, el plan de estudios, los resultados y los distintos procesos de seguimiento del título junto con otros datos de interés. En el apartado de profesorado falta incluir parte del profesorado del título pero se han comprometido a su inmediata subsanación. Por otro lado, se debe añadir la guía docente de las asignaturas optativas, no disponible en este momento. Finalmente, se recomienda el uso de lenguaje inclusivo (modificar los estudiantes por el alumnado, el apartado de profesores por profesorado, etc.).

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Facultad cuenta con un SAIC adecuado y que se revisa y actualiza. En el curso 20/21 se ha actualizado a una nueva versión del SAIC, que ha tenido en cuenta tanto las nuevas directrices AUDIT como la experiencia durante años anteriores del SGIC, incluyéndose en el Sistema el proceso de auditorías internas. Está previsto solicitar la certificación del SAIC a ANECA durante este curso.

Los indicadores y evidencias que emanan del sistema cada curso son analizadas por las Comisión de Seguimiento interno que elabora un documento (Informe de seguimiento de título) donde se incluyen acciones de mejora. Estas acciones definidas por las CSI son aprobadas en Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad y por el Consejo de Gobierno y se implementan durante ese curso académico y más tarde se hace un seguimiento de las mismas. De este modo se garantiza la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje además de la mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.

Además el título ha atendido a las recomendaciones de obligado cumplimiento del seguimiento externo.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y número de estudiantes. En lo que respecta a la estructura del profesorado, se cumple con la memoria de verificación. En el curso 20/21, el 60.5 % del PDI tenía el grado de doctor (aunque ha ido aumentando es un porcentaje aún no muy elevado) y el 44,74 % tenía actividad a tiempo completo (este porcentaje ha aumentado a casi al doble, aunque debe seguir creciendo).

Se recomienda aumentar el porcentaje de profesorado con grado de doctor y de profesorado a tiempo completo. El profesorado tiene experiencia docente e investigadora correcta. Objetivamente esta experiencia se concreta en el número de sexenios (30) y quinquenios (51) del total del profesorado.

Además, los profesores asociados cuentan con experiencia profesional que pueden aportar en la impartición de las asignaturas específicas, lo que se valora muy positivamente. Estos profesores imparten el 81,3% de los créditos.

Los catedráticos, por su parte imparten habitualmente las asignaturas básicas. En las prácticas externas, que se compaginan en ocasiones con el TFG (según indican en las entrevistas los responsables de la titulación), se dispone de tutores doctores. Muchos de los profesores tienen experiencia en la impartición de docencia semipresencial.

El profesorado participa en actividades formativas y proyectos de innovación docente.

La satisfacción de los estudiantes con el profesorado es buena (8.13). En entrevistas a los estudiantes manifiestan su satisfacción con el profesorado y personal académico, destacando su apoyo al alumnado, cercanía y trato directo y disponibilidad para las tutorías.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El personal de apoyo y personal de administración y servicios que participa en el grado es adecuado y suficiente a las necesidades, al número de matriculados y a la modalidad de enseñanza- aprendizaje.

Los recursos materiales e instalaciones están de acuerdo con la memoria de verificación y son adecuados y suficientes a las necesidades, al número de matriculados y a la modalidad de enseñanza- aprendizaje.

Destacan como positivas, entre otras, las salas de trabajo en grupo para fomentar el trabajo cooperativo y las salas de simulación.

En todas las instalaciones debe garantizarse la presencia de suficientes enchufes para los ordenadores portátiles de los estudiantes.

También es de destacar el acceso a recursos bibliográficos digitales. Se han llevado a cabo convenios con nuevas empresas para el desarrollo de las prácticas y hay una plataforma específica para su gestión. Se utiliza, además la plataforma Blackboard para la docencia, así como Teams.

Los servicios son adecuados a las características del título, número de estudiantes y actividades formativas y se cumplen los compromisos de la memoria de verificación. Destacan el mostrador virtual para la gestión administrativa y el servicio informático de apoyo, fundamental al tratarse de una titulación semipresencial.

También disponen de otros servicios de apoyo al estudiante, mentores, etc y un servicio de relaciones internacionales. En este sentido, según indican en las entrevistas los responsables del título, la pandemia ha limitado el desarrollo del programa Erasmus. Sin embargo, se dispone de otro programa (Proyectos COIL) que permite hacer intercambios on line con otras universidades (por ejemplo Monterrey). Se recomienda promover la movilidad internacional de los estudiantes cuando sea posible por la situación sanitaria.

Durante las entrevistas se confirma la satisfacción del profesorado con el personal de apoyo, recursos y servicios.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En general las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación son adecuados.

Se valoran positivamente tanto por los empleadores, como por los estudiantes en las entrevistas los seminarios de casos clínicos que se realizan.

También se valoran positivamente los proyectos de investigación-docencia que permiten al estudiante iniciarse en la investigación.

La tasa de rendimiento es del 98.4% en el curso 20/21 y la tasa de abandono (0%) es inferior al límite de la memoria de verificación (10%) .

La tasa de éxito es mayor al 95% en todas las asignaturas. Todas las asignaturas tienen un alto porcentaje de aprobados en primera matrícula (más de 78%).

La tasa de graduación es de 92.3%, superior a la establecida en la memoria de verificación (85%). El porcentaje (25 %) de no presentados al TFG es elevado. Según indican los responsables de la titulación en las entrevistas, podría deberse a los estudiantes procedentes de licenciaturas, más habituados al sistema de evaluación tradicional.

Se recomienda fomentar la finalización del TFG.

En las entrevistas con los empleadores, ninguno de ellos tenía experiencia con egresados del título y sólo la tenían con estudiantes en prácticas. Por este motivo no han podido indicarnos la adecuación de su perfil. Recomiendan fomentar las habilidades de atención al paciente en consulta. No obstante, la empleabilidad de esta titulación es del 100%.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evaluación de los principales datos e indicadores del título es adecuada, alcanzando los objetivos marcados en la memoria del Grado. Destacan los excelentes resultados en las tasa de éxito, rendimiento y eficiencia, que además son mantenidos en el tiempo. Los datos son positivos y se ajustan e incluso superan lo previsto en la memoria. Sin embargo, el número de estudiantes de nuevo ingreso a lo largo de los cursos (23, 24, 15 y 22) no alcanza el valor estimado en la memoria de título (25) aunque está muy cercano, Como dato positivo los resultados de la tasa de oferta y demanda se sitúa estos últimos cursos entre el 100% y el 114%.

Los resultados de satisfacción resultan muy adecuados en los distintos grupos de interés, sin embargo la tasa de respuesta podría tener margen de mejora. Esta es una cuestión en la que los responsables del título están trabajando y se han planteado distintas acciones para mejorar la participación en las encuestas por parte del alumnado. También los resultados de satisfacción de egresados son muy positivos. Además la empleabilidad se sitúa en el 100%.

A pesar de mantener alianzas con empleadores para llevar a cabo actividades tan importantes como prácticas, durante las entrevistas se puso de manifiesto un margen de mejora en un contacto más estrecho y sistemático en el que los empleadores pudieran dar un feedback al título sobre si las competencias definidas en el título son adecuadas al contexto socio-económico y profesional.

En Valencia, a 01 de abril de 2022

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Oliver', enclosed within a blue oval. The signature is stylized with loops and a horizontal line across the middle.

Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP
